

Protokół Nr 7/16

ze wspólnego posiedzenia Stałych Komisji Rady Gminy Działdowo

odbytego w dniu 19 października 2016 roku

W posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych. Nieobecna radna A.Cegielka.

Spoza Rady w posiedzeniu udział wzięli:

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Paweł Cieśliński | - Wójt Gminy |
| Jan Świniarski | - Sekretarz Gminy |
| Beata Antoszevska | - Skarbnik Gminy |
| Wiesława Gierłachowska | - Radca prawny |

Wspólne posiedzenie Stałych Komisji Rady Gminy Działdowo odbywało się w godzinach 11.00- 13.00

Ad. pkt 1

Przewodniczący Rady **M. Zieliński** otwierając posiedzenie powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził jego prawomocność.

Ad. pkt 2

Wójt Gminy P.Cieśliński wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał:

- w sprawie zaliczenia drogi w miejscowości Kisiny do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu. Związane jest to z inwestycją obejmującą modernizację dróg;

- zmieniająca uchwałę nr XXIV/176/16 Rady Gminy Działdowo z dnia 19 września 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Działdowo.

Jednogłośnie przyjęto proponowane zmiany, przyjmując jednocześnie jednogłośnie porządek obrad po zmianach w poniższym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Działdowo na 2016 r.
5. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla zakładu budżetowego.
6. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji na temat stanu realizacji zadań oświatowych Gminy Działdowo w roku szkolnym 2015/2016.
7. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Działdowo służebnością przesyłu na rzecz przedsiębiorców.
8. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości gruntowej położonej w obrębie Kisiny, oznaczonej jako działka nr 665/10.
9. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.
10. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.

11. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwał Rady Gminy Działdowo w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.
12. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Burkat, Filice, Gnojenko, Grzybiny, Kisiny, Komorniki, Księży Dwór, Kurki, Pierławki, Ruszkowo, Uzdowo, Wysoka.
13. Wypracowanie stanowiska w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą rady gminy.
14. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi w miejscowości Kisiny do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu.
15. Przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/176/16 Rady Gminy Działdowo z dnia 19 września 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Działdowo.
16. Sprawy bieżące.
17. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt 3

Protokół z ostatniego posiedzenia komisji przyjęto jednogłośnie bez odczytania.

Ad. pkt 4

Skarbnik Gminy B. Antoszevska omówiła szczegółowo zmiany w budżecie gminy na 2016 r.

Radny K. Chyliński zapytał czy remont chodników w miejscowościach Pożary i Myślęta wiąże się z dotacją z Agencji Nieruchomości Rolnych.

Wójt Gminy wraz ze Skarbnik Gminy potwierdzili.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.pkt 5

Skarbnik B. Antoszevska przedstawiła projekt uchwały w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla zakładu budżetowego.

Dotacja na przyszły rok wyniesie 116 070 zł, zgodnie z wnioskiem kierownika Gminnego Zakładu Usług Komunalnych w Uzdowie.

Kierownik A. Graszka: w ubiegłym roku stawki za ścieki nie były zmieniane. Dotacja wynosiła 140 800 zł, czyli obecnie wnioskujemy o 24 730 zł mniej. Oszacowana ilość ścieków z miejscowości Turza Wielka okazała się niższa niż zakładano. Dla mieszkańców na przyszły rok proponujemy stawki o 1 grosz wyższe (obecnie 5,72 zł/proponowana 5,73 zł).

Skarbnik Gminy: dopłata do ceny 1 m² wyniosłaby 2,19 zł.

Wójt Gminy: wciąż pozostaje problem miejscowości, z których ścieki dowożone są beczkowozami. Miejscowości na południu gminy, dość oddalone od oczyszczalni, na północy Jankowice, pomijam te miejscowości gdzie sieci nie będzie jak i te, które są planowane obecnie do realizacji jak Burkat-Filice. Miałbym propozycje, aby nie zmniejszać dotacji. Ewentualnie można oszacować kwotowo wywóz nieczystości płynnych beczkowozami, ale tylko i wyłącznie przez nasz zakład. Przewoźnik, który

mniej płać za ścieki dowożone do oczyszczalni w Uzdowie, nie różnicuje tych stawek dla mieszkańców.

Radny P. Stańczak zapytał czy w przypadku gdyby wszystkie ścieki były dostarczane do Uzdowa to czy oczyszczalnia byłaby w stanie przyjąć taką ilość ścieków.

Kierownik A. Grasz odpowiedział, że oczyszczalnia nie jest w stanie przyjąć takiej ilości ścieków.

Wójt Gminy: odbierając nieczystości z południowych miejscowości i dostarczając ścieki do oczyszczalni miejskiej, zakład otrzymując dotację byłby w stanie również zastosować niższą stawkę . Przygotujemy kalkulacje i zobaczymy o ile będziemy w stanie obniżyć stawkę.

Przewodniczący Rady Gminy M. Zieliński zapytał o termin, w jakim trzeba podjąć tę uchwałę.

Skarbnik Gminy poinformowała, że do 15 listopada, z uwagi na to, że trzeba uwzględnić stawki w projekcie budżetu. Dodała, że po otrzymaniu informacji od kierownika A. Grasz przygotuje kolejny projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy M. Zieliński zarządził głosowanie nad projektem uchwały w przedłożonej wersji.

Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie.

Projekt stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.pkt 6

Kierownik D. Smereczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji na temat stanu realizacji zadań oświatowych Gminy Działdowo w roku szkolnym 2015/2016.

Sprawozdanie przedkładane jest radzie gminy od 2008 r. Informacja obejmuje: strukturę szkół, wynagrodzenia nauczycieli, osiągnięcia uczniów, wyniki egzaminów i sprawdzianów, strukturę zatrudnienia nauczycieli, kształcenie młodocianych, pomoc materialną dla uczniów. Całość jak każdego roku została opracowana w formie prezentacji. W związku z tym że rok szkolny obejmuje dwa lata budżetowe, nie jesteśmy w stanie przedstawić rzetelnie kosztów, bowiem są to dwa standardy jeśli chodzi o subwencje, wobec tego wzorem z roku ubiegłego, jeżeli tego państwo oczekują ode mnie będę mogła w kwietniu 2017 r. przedstawić informację od strony finansowej za rok budżetowy.

Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4.

Ad. pkt 7

Kierownik G. Małachowski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Działdowo służebnością przesyłu na rzecz przedsiębiorców.

Uchwała jest ogólna, określa zasady. Dotychczas nie podejmowano takiej uchwały bowiem nie było takiej potrzeby. W 2014 r. przejęliśmy od ANR nieruchomości zabudowaną w miejscowości Burkat z dożywotnim użytkowaniem na rzecz

mieszkańców tego budynku. W momencie kiedy Agencja Nieruchomości Rolnych była właścicielem tej nieruchomości Energa operator zwróciła się z wnioskiem o umiejscowienie linii niskiego napięcia na tej działce. W takiej sytuacji właściciel nieruchomości obciąża Energa kosztami przesyłu. Stąd przedmiotowa uchwała, która będzie miała zastosowanie w innych przypadkach w przyszłości. Po podjęciu uchwały zlecimy biegłemu oszacowanie kosztów zajęcia tej nieruchomości. Energa operator przed podpisaniem umowy jednorazowo taką opłatę będzie musiała uiścić.

Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5.

Ad. pkt 8

Kierownik G. Małachowski omówił projekt uchwały wskazując na mapie na dokładną lokalizację przedmiotowej nieruchomości. Przejęcie nieruchomości odbywa się bezpłatnie.

Jednogłośnie przyjęto projekt uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.pkt 9

Kierownik G. Małachowski przedstawił projekt uchwały.

Wszelkie informacje podane są w uzasadnieniu. Załącznik wskazuje na położenie drzew (droga wojewódzka nr 538 Łasin-Rozdroże). Projekt uchwały opracowany w związku z wnioskiem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, Rejonu Dróg Wojewódzkich w Nidzicy.

Jednogłośnie przyjęto projekt uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. pkt 10

Kierownik G.Małachowski omówił projekt uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.

Projekt uchwały dotyczy drzew rosnących przy drodze wojewódzkiej nr 542 Rychnowo –Działdowo. Z wnioskiem wystąpił Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, Rejon Dróg Wojewódzkich w Nidzicy.

Jednogłośnie przyjęto projekt uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.pkt 11

Wójt Gminy P.Cieśliński przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwał Rady Gminy Działdowo w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Jest wiele uchwał, które zostały podjęte a nie zostały zrealizowane, co miało miejsce z różnych powodów: zostały uchylone przez sąd bądź ich realizacja została wstrzymana. Chcąc przystąpić do kolejnych zmian należałoby je uchylić.

Radny P.Stańczak: czy jakieś plany są w trakcie realizacji.

Podinspektor K.Świątkowska: są tylko wiatraki. Czekałam na wyrok sądu. Jest już kasacja. Jeżeli będzie taka wola, na kolejnej sesji będą uchylane wszystkie uchwały wiatrakowe, które zostały podjęte a nic się z nimi nie dzieje:m.in. w obrębach Turza Wielka, Pierławki, Niestoja, Grzybiny, Ruszkowo.

Jednogłośnie przyjęto projekt uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.pkt.12

Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Burkat, Filice, Gnojenko, Grzybiny, Kisiny, Komorniki, Księży Dwór, Kurki, Pierławki, Ruszkowo, Uzdowo, Wysoka.

Zebrano pojedyncze uchwały, jak również plan, który został uchwalony, jednak w znacznej części jest uchylony przez sąd. Plan funkcjonuje jednak z taką ilością uwag nie nadaje się do użytkowania. Za tamten plan nie zapłaciliśmy. Przygotuje go inna firma, mamy nadzieję, że tym razem będziemy mogli z niego korzystać.

Następnie Wójt Gminy objaśnił załączniki do projektu uchwały, wskazując na wnioskowane przeznaczenie działek objętych zmianą:

- Załącznik Nr 1, obr. Burkat: działka usługowo-przemysłowa w części z dopuszczeniem funkcji mieszkalnej, na wniosek właściciela nieruchomości;
- Załącznik Nr 2, obr. Burkat: funkcja mieszkaniowa;
- Załącznik Nr 3 obr. Brukat: funkcja usługowo-mieszkaniowa;
- Załącznik Nr 4 obr. Filice: na wniosek właściciela – funkcja mieszkaniowa;
- Załącznik Nr 5 obr. Filice: wniosek o zmianę na funkcję mieszkaniową. Nie ma infrastruktury, dostępu do drogi. Zdecydowano o wyłączeniu tego załącznika;
- Załącznik Nr 6 obr. Gnojenko: przywrócenie do funkcji eksploatacyjnej, zdecydowano o wyłączeniu załącznika;

- Załącznik Nr 7 obr. Grzybiny: funkcja mieszkaniowa;
 - Załącznik Nr 8 obr. Kisiny: funkcja mieszkaniowa z możliwością lokalizacji obiektów magazynowo-składowych;
 - Załącznik Nr 9 obr. Komorniki: funkcja mieszkaniowa;
 - Załącznik Nr 10 obr. Komorniki: funkcja mieszkaniowa;
 - Załącznik Nr 11 obr. Komorniki: funkcja usługowa, funkcja mieszkaniowa;
 - Załącznik Nr 12 obr. Księży Dwór: funkcja mieszkaniowa;
 - Załącznik Nr 13 obr. Księży Dwór: funkcja rolna;
 - Załącznik Nr 14 obr. Księży Dwór: funkcja mieszkaniowa;
 - Załącznik Nr 15 obr. Kurki: funkcja mieszkaniowa,
 - Załącznik Nr 16 obr. Pierławki: plan funkcjonuje, trzeba skorygować przebieg drogi dojazdowej, aby umożliwić budowę budynku;
 - Załącznik Nr 17 obr. Ruszkowo: dz.172/2 przygotowywana do sprzedaży przez ANR, dz. 187 funkcja przemysłowa, koncepcja zakupu, jednak w ramach tego konieczność wybudowania innego boiska, najlepiej wielofunkcyjnego;
 - Załącznik Nr 18 obr. Ruszkowo : funkcja mieszkaniowa;
 - Załącznik Nr 19 obr. Uzdowo: funkcja usługowa.
- Radny P.Stańczak** : mieszkańcy są przeciwni, aby tworzyć usługi przemysłowe pomiędzy budynkami mieszkalnymi. Ponadto działka nie ma dojazdu.
- Zdecydowano o wyłączeniu załącznika.
- Załącznik Nr 20 obr. Wysoka: zabudowa mieszkaniowa.

Wójt Gminy poprosił mec. W.Gierłachowską o zabranie głosu w sprawie podejmowania uchwały dotyczącej uchylenia uchwał oraz uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany MPZP na tej samej sesji.

Radna prawny W.Gierłachowska: uchwała w sprawie uchylenia uchwał dotyczy części działek, które są w kolejnej uchwale objęte zmianą. Jest teoretyczne zagrożenie w przypadku gdy na tej samej sesji podejmowana jest uchwała uchylająca i kolejna w sprawie przystąpienia do zmian. Jeżeli zdarzyłoby się, że pierwsza uchwała zostałaby uchylona, okazałoby się, że istnieją dwie uchwały dotyczące tego samego terenu. Jeżeli nie ma pośpiechu ja bym sugerowała podjęcie tej uchwały na kolejnej sesji.

Radny P.Stańczak: ostatnia uchwała porządkująca, pani projektant miała zrobić to za darmo, jednak co z tego, skoro jej nie mamy. Ile ten plan będzie nas kosztował.

Wójt Gminy: nie mało, w granicach 100 000 zł na pewno. Biura obłożone są planami.

Radny K.Chyliński: która z działek jest pilna.

Wójt gminy: właściwie wszystkie, mieszkańcy czekają po 3-4 lata. W tym roku wydaliśmy niewiele środków na plany.

Jednogłośnie zdecydowano o wyłączeniu niniejszego projektu uchwały z porządku obrad.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.pkt.13

Radna prawny W.Gierłachowska: wczoraj pan M.Przywitowski złożył skargę. Początkowo uznałam, że trzeba podjąć uchwałę na temat zajęcia stanowiska w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa ale po analizie tego, co pan Przywitowski napisał doszłam do wniosku, że niekoniecznie. Należy zacząć od tego, że gmina może zająć stanowisko ale nie musi. Większość gmin nie odpowiada na wezwanie. W zasadzie dlatego, gdyż trzeba uzasadnić odpowiedź, daje się wtedy argumenty do ręki, aby lepiej przygotować skargę. Plan został zatwierdzony przez Wojewodę, co oznacza, że jest prawdopodobnie zgodny z prawem a nawet na pewno. Jedynym argumentem przywołanym przez pana Przywitowskiego jest to, że naruszono jego prawo własności, interes prawny oraz że nie ma przepisu, który zezwala na ograniczenie odnośnie kurników do tak niewielkiej ilości DJP. To skarżący powinien wskazać jaki przepis prawa gmina naruszyła. Nie ma przepisu zakazującego. Po konsultacji z autorami planu wiemy, że są to bardzo szczegółowe przepisy, nie ma zakazu. Podstawą prawną do przyjęcia takiego zagospodarowania terenu jest samodzielność gminy i prawo do samodzielnego kształtowania tego co ma być na danym terenie oraz okoliczności, które gmina musi wziąć pod uwagę uchwalając plan. Jest punkt : wziąć pod uwagę interes społeczny. Były protesty społeczne, bardzo burzliwa rozprawa administracyjna, na co mamy dokumenty. Jedną z okoliczności było to, że pan Przywitowski mimo, że był kilkakrotnie proszony nie podał przewidywanej emisji azotu z tego przedsięwzięcia, przez co m.in. dostał decyzję odmowną ale również protesty społeczne i założenie, że lokowanie tak

potężnej inwestycji spowodowałyby dla wielu mieszkańców uciążliwe warunki życia. Pan Przywitowski wniósł skargę i mamy możliwość przytoczenia tych wszystkich okoliczności w odpowiedzi na skargę. W skardze, praktycznie skarżący powielił to co napisał w wezwaniu. Jednym z przedstawionych argumentów przez skarżącego jest to, że gmina powinna podjąć uchwałę odrębną o zgodności tej uchwały ze studium, jednak nie ma takiego obowiązku. Kolejną ważną sprawą i dość skomplikowaną jest kwestia terminu na wniesienie skargi. Skargę wnosi się w terminie 60 dni od wezwania rady gminy do usunięcia naruszenia prawa. Jeżeli gmina odezwie się w formie uchwały mamy 30 dni na wniesienie skargi. Jest jeszcze trzeci przepis, który mówi, że gmina odpowiadając na wezwanie stosuje przepisy przewidziane kodeksem postępowania administracyjnego (30 dni podstawowy termin, 60 dni w sprawach skomplikowanych). Pytanie brzmi co się dzieje się, kiedy ktoś wnosi skargę nie czekając na upływ terminu na odpowiedź na wezwanie. Orzeczenia sądów są różne. Są takie, że niezależnie czy gmina się odezwie i kiedy na wniesienie skargi jest 60 dni, ale są i takie: organ gminy ma obowiązek udzielić odpowiedzi na wniosek o usunięcie naruszenia prawa w terminie miesięcznym od jego wniesienia. Po upływie tego terminu skarżący może złożyć skargę do sądu, przy czym ostatnim dniem terminu na wniesienie skargi jest upływ ostatniego z 60 dni od dnia wniesienia wezwania. Dostaliśmy argument do odrzucenia skargi ze względów formalnych. Nie wiemy czy sąd się do tego przychyli. Chcemy się również ustosunkować merytorycznie. W kwestii naruszenia prawa własności, są procedury,

które zapewniają rekompensatę. Mamy miesiąc na przygotowanie odpowiedzi na skargę.

Radna I.Szkotnica : czy pan Przywitowski nie przekroczył terminu na wniesienie wezwania do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi).

Radca W.Gierłachowska: nie wręcz za szybko wniósł skargę. Tego przepisu do wezwania nie stosuje się. Wyraźnie w ustawie o samorządzie gminnym jest zaznaczone, że ten artykuł 52 § 3 i 4 jest wyłączony. Niestety każdy czyj interes prawny został naruszony może wnieść wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, choćby minęło 10 lat od wejścia w życie uchwały.

Ad.pkt.14

Kierownik G.Małachowski omówił projekt uchwały.

Otrzymaliśmy pozytywną opinię Zarządu Powiatu Działdowskiego w formie uchwały z dnia 5 października b.r. Po podjęciu uchwały i po wejściu w życie wystąpimy do Urzędu Marszałkowskiego o nadanie numeru tej drodze. Dotychczas funkcjonowała jako droga wewnętrzna.

Wójt Gminy: gdybyśmy nie mieli nadanego numeru nie moglibyśmy wykorzystać przyznanych środków.

Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie.

Projekt stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.pkt 15

Kierownik G.Małachowski: omówił projekt uchwały.

Po podjęciu uchwały w sprawie regulaminu czystości otrzymaliśmy pismo o wszczęciu postępowania. Z powodu zapisów paragrafu 13 chciano tę uchwałę uchylić. Umożliwiono nam, aby wprowadzić zmiany, co uczyniliśmy. Prześledziłem inne regulaminy z terenu naszego powiatu , okazuje się , że pewne zapisy w jednych gminach przeszły a w innych nie. Zmiany wprowadzano zgodnie z sugestią pani dyrektor Sobańskiej.

Jednogłośnie przyjęto projekt uchwały.

Projekt stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.pkt 16

Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński odczytał pismo w sprawie wytypowania dwóch osób spośród radnych do pracy w Zespole ds. monitorowania i ewaluacji strategii rozwoju gminy.

Do prac w Zespole zostali wyznaczeni: radna Krystyna Wasiak oraz radny Krystian Chyliński.

Ad.pkt 17

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński o godz.13.00 zamknął wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Gminy Działdowo.

Protokołowała:

Marta Nazarewicz

/Podinspektor/

Przewodniczył:

Mirosław Zieliński

/Przewodniczący Rady Gminy/