

**Protokół Nr 7/17**  
**ze wspólnego posiedzenia Stałych Komisji Rady Gminy Działdowo**  
**odbytego w dniu 3 listopada 2017 roku**

W posiedzeniu uczestniczyło 12 radnych. Nieobecni radni: K.Chyliński, M.Stokłos, P.Jabłonowski.

Spoza Rady w posiedzeniu udział wzięli:

<b>Paweł Cieśliński</b>	- <b>Wójt Gminy</b>
<b>Jan Świniarski</b>	- <b>Sekretarz Gminy</b>
<b>Beata Antoszevska</b>	- <b>Skarbnik Gminy</b>
<b>Grzegorz Małachowski</b>	- <b>Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska</b>
<b>Andrzej Graszak</b>	- <b>Kierownik Gminnego Zakładu Usług Komunalnych</b>
<b>Genowefa Kudynowska</b>	- <b>Księgowa Gminnego Zakładu Usług Komunalnych</b>
<b>Krystyna Świniarska</b>	- <b>Podinspektor ds. podatków i opłat</b>
<b>Mariusz Margalski</b>	- <b>Kierownik Referatu Rozwoju, Promocji, Inwestycji i Zamówień Publicznych</b>
<b>Szymon Zabokrzecki</b>	- <b>arch. Biura Architektoniczno-Urbanistycznego „BDK” Olsztyn</b>
<b>Michał Sobieraj</b>	- <b>przedstawiciel Biura Architektoniczno-Urbanistycznego „BDK” Olsztyn</b>

Posiedzenie komisji odbywało się w godzinach 11<sup>00</sup>- 13<sup>30</sup>

**Ad. pkt 1**

**Przewodniczący Rady M. Zieliński** otwierając posiedzenie powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził jego prawomocność.

**Ad. pkt 2**

**Przewodniczący M.Zieliński** zapytał czy są jakieś uwagi do porządku obrad.

**Wójt Gminy P.Cieśliński** wnioskował o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad: projektu uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.

**Przewodniczący M.Zieliński** zaproponował wprowadzenie powyższego punktu jako punkt 18 porządku obrad, wnioskując jednocześnie o przesunięcie punktu 17 pierwotnego porządku obrad o treści 17. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Działdowo” do punktu 4 porządku obrad. Wskutek czego nastąpi zmiana numeracji kolejnych punktów. Punktem 5 porządku obrad będzie: „Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Działdowo za I półrocze 2017 r.”

Jednogłośnie przyjęto proponowany porządek obrad po zmianach w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
4. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Działdowo.”
5. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Działdowo za I półrocze 2017 r.
6. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Działdowo na lata 2017-2027.
7. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Działdowo na 2017 r.
8. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych.
9. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla zakładu budżetowego.
10. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
11. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
12. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.
13. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczenia podatku rolnego.
14. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.

15. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.
16. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.
17. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.
18. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.
19. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Działdowo z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018.
20. Sprawy bieżące.
21. Zamknięcie obrad.

### **Ad.pkt 3**

Protokół z ostatniego posiedzenia komisji przyjęto jednogłośnie bez odczytania.

### **Ad. pkt 4**

**Wójt Gminy P.Cieśliński** przystąpił do omówienia projektu uchwały. Raz w kadencji czyli raz na 4 lata taka analiza powinna być opracowana. Przedstawia ona całą analizę gminy w zakresie sytuacji demograficznej, gospodarczej i na podstawie tego są wysnute wnioski. Możemy zakładać, że kończymy plan i robimy przerwę rok czy dwa ale nagle pojawia się na przykład sytuacja z kurnikami i w pośpiechu musimy podejmować decyzje. Życie wymusza na nas kolejne zmiany. Są obszary, których mamy sporo, jak budownictwo mieszkaniowe. Kwestia dalszych propozycji, w którym kierunku pójdziemy, czy pozostawiamy to tak jak jest czy ulokujemy tylko powiedzmy w pewnych obszarach. Tyle słów wstępu, poproszę pana Michała o zabranie głosu.

**Pan M.Sobieraj:** analiza powinna być sporządzana raz na kadencję rady, czyli mniej więcej co cztery lata. Dokonaliśmy analizy państwa gminy pod kątem planistycznym, wspomagaliśmy się dodatkowo sytuacją demograficzną oraz analizą ruchu budowlanego na podstawie wydanych pozwoleń na budowę. To pozwoliło nam przybliżyć tereny, które są w gminie najbardziej rozbudowane pod względem rozwoju osadnictwa. Na podstawie analiz uzyskaliśmy wyniki, że miejscowości położone dookoła gminy miasta Działdowo, takie jak: Burkat, Księży Dwór, Klęczkowo, najbardziej się rozwijają pod względem mieszkaniowym i wydano tam najwięcej pozwoleń na budowę. Z kolei Uzdowo dominuje jeśli chodzi o rozwój działalności usługowej. Na podstawie tego wnioskowaliśmy, aby zmierzało to w tym kierunku,

jeśli chodzi o plany miejscowe: lokalizacja produkcji usługowej w okolicach Uzdowa a w okolicy miasta Działdowo zabudowa mieszkaniowa. Dodatkowo przeanalizowaliśmy dokumenty planistyczne, studium i wszystkie plany miejscowe, pod kątem aktualnych przepisów prawa. Trzeba zaznaczyć, że od 2003 roku, czy od uchwalenia ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ustawa wielokrotnie się zmieniała, wielokrotnie zmieniały się przepisy okoliczne ustawy, jak ustawa o ochronie zabytków czy o ochronie przyrody. Dokumenty uchwalane kilka, kilkanaście lat temu mogą nie przystawać do obecnych standardów uchwalania placów miejscowych, co staraliśmy się wyeksponować, gdzie te plany mają jakieś niedociągnięcia. Były uchwalane w innych warunkach prawnych. Obecnie by nie zafunkcjonowały ale są nadal obowiązujące, wykonane zgodnie z ówczesnymi przepisami. Niektóre z nich warto byłoby zmienić pod kątem większej precyzji zapisów. Na podstawie tego dokonaliśmy oceny i wyróżniliśmy plany, które są do zmiany w pierwszej kolejności (niecałe 10 % planów istniejących). Szczególnie plan opracowany dla całej gminy ma bardzo lakoniczne zapisy. Duże plany, pod inwestycje kurnikowe, realizują ten postulat. Plany w okolicach miasta Działdowo w zależności od potrzeb powinny być w miarę aktualizowane i dostosowane do obecnych przepisów. Gmina posiada plany pod wiatraki oraz istniejące elektrownie wiatrowe, gdzie z uwagi na ostatnią ustawę o elektrowniach wiatrowych mamy sytuację taką, że w okolicach tych elektrowni wiatrowych mamy spore ograniczenia jeśli chodzi o rozwój zabudowy mieszkaniowej. Tylko planami miejscowymi przez najbliższe półtora roku możemy wprowadzać tę zabudowę w odległości, która nie jest uciążliwa jeśli chodzi o hałas. Później będzie to dziesięciokrotność wysokości wiatraka z zakazem zabudowy mieszkaniowej, nawet do 2 km. Przeanalizowaliśmy tereny, które mogą być zagrożone zakazem zabudowy. Jest mapa terenów. Warto się skupić na tym czy nie warto tego zmienić przystępując do zmian w miejscowym planie.

**Radny P.Stańczak:** chciałbym zwrócić uwagę jak już rozmawiamy o planach zabudowy przestrzennej. Jednak jesteśmy gminą wiejską i jeśli panujemy plan pod budownictwo mieszkaniowe, to przy kolejnych warto ujmować z małym rzemiosłem. Pojawia się problem kiedy ktokolwiek chce postawić jakiś garaż, cokolwiek. W miastach, aglomeracjach jest to niepożądane, ale my jesteśmy gminą typowo wiejską. Pierwsze plany miały działki z dopuszczeniem małego przemysłu lub działki

rzemieślnicze. Na dzień dzisiejszy tego nie ma. Nie można postawić warsztatu. Robi się problem, mieszkańcy próbują w różny sposób to obejść.

**Wójt Gminy:** i tak i nie. Wprowadzając obszary pod budownictwo jednorodzinne zawsze proponujemy jeśli jest to większy obszar tzw.zewnętrzna strefę przeznaczyć na budowę mieszkaniową z usługami. Nie mówimy o uciążliwych zakładach lecz rzemieślniczych, usługowych. Zawsze jest otoczka. Mieliśmy tak w Burkacie, w Uzdowie i w kilku innych miejscach. Takie zapisy zawsze były. Właściciel gruntu jednak mówi, że nikt nie chce tego kupić i żeby mu przekształcić. Musimy również patrzeć na wnioski mieszkańców, właścicieli gruntu. Jest problem jak to wypośredkować. Staramy się wprowadzać te usługi tam gdzie jest to możliwe. Czasami na początku jest garaż a z czasem na osiedlu domków jednorodzinnych powstaje zakład o dość sporej skali. Trzeba przygotować takie strefy, miejsca.

Niestety ale pewne rzeczy będziemy musieli wprowadzić bez względu na to co wnioskuje właściciel nieruchomości. Ustalić pewne zasady. Trzeba będzie pewne obostrzenia wprowadzać.

**Radny P. Stańczak:** nad tym trzeba się zastanowić i podejść mądrze. Najgorsze są punktowe, na przykład w Filicach była sytuacja z działką, bez dojazdu.

**Wójt Gminy:** jest też działanie odwrotne, ktoś już funkcjonuje od lat z zakładem rzemieślniczym. Obok powstaje zabudowa mieszkaniowa i zaczyna przeszkadzać ten obiekt czy nawet gospodarstwo, które funkcjonuje 50 lat.

**Radny P. Stańczak:** nie można wprowadzać zmian jak dotychczas na rzecz wniosków. Ostatni plan, czyszczący, gdzie punktowo wprowadzamy. Musi być koncepcja.

**arch. Sz.Zabokrzecki:** państwo macie plan na całą gminę, zrobiony dawno temu, co wskazano w analizie. Plan na całą gminę to potężne pieniądze i na geodezję, która jest wymagana. W tej chwili trzeba robić tysiączki. Nasze województwo jest na tyle uprzywilejowane dla nas, że nie muszą to być mapy, które są wprowadzone do starostwa, a są województwa, że innego planuje się nie przekaze. Macie obowiązujący plan, nie można posłużyć się decyzjami. Nam to nie jest potrzebne. Każda zmiana musi przejść przez zmianę planu. Później zaczyna się problem jakie zmiany są potrzebne i jakie są na to środki.

**Przewodniczący Rady M.Zieliński** zwrócił uwagę, że trzeba zastanowić się nad miejscowościami, które rokuje rozwojem.

**arch. Sz.Zabokrzecki :** ta analiza do tego służy i z tego można skorzystać.

**Pan M.Sobieraj** dodał, że 30% każdego budynku mieszkalnego można przeznaczyć na usługi, bez względu na zapisy w planie.

**Radny P.Stańczak:** analiza jest sporządzona i koniec?.

**Wójt Gminy:** analiza jest przedstawiona , nie ma konsekwencji, że musimy coś zrobić. Określają to plany. Analizę powinniśmy przeprowadzić tak samo jak rozpatrzyć raz na kadencję wnioski, które składają właściciele nieruchomości, co nie znaczy że przyjąć do realizacji.

**Radny P.Stańczak:** analiza jest dobra, dużo mówi na temat rozwoju gminy.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

#### **Ad.pkt 5**

**Skarbnik B. Antoszevska** omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Działdowo za I półrocze 2017 r. w formie prezentacji multimedialnej.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3.

#### **Ad.pkt 6**

**Skarbnik B. Antoszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Działdowo na lata 2017-2027. Wykaz przedsięwzięć –załącznik nr 2: do Wieloletniej Prognozy wprowadzono Budowę sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią i oczyszczalnią ścieków w miejscowości Burkat. Wykreślono z budżetu tegorocznego inwestycję w Burkacie, z uwagi na to, że będzie to realizowane w przyszłym roku. Umowa została podpisana. Inwestycja jest zawarta w projekcie budżetu przyszłego roku. Inne nowe zadania w Wieloletniej Prognozie to: Sporządzenie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Grzybiny, Myślęta, Uzdowo, Turza Wielka, Kramarzewo, Sporządzenie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Działdowo w obrębach geodezyjnych: Klęczkowo, Krasnołąka, Pożary, Wilamowo (realizacja w latach 2017-2018).

Załącznik nr 1: w związku ze zmianami w budżecie zmiana dochodów ogółem, w tym dochodów majątkowych i bieżących (uległy zmniejszeniu). Zmianie uległy również wydatki, zostały zmniejszone wydatki bieżące i wydatki majątkowe (po zmianach 4763 426,74 zł). Zostanie zmniejszony deficyt, wyniesie 3 771 848,74 zł. Zmniejszyła

się kwota kredytu, która wynosi 1 750 000 zł. Kwota długu na skutek zmniejszenia kredytu również ulega zmianie.

**Przewodniczący Rady M.Zieliński** poprosił o pytania do projektu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu, wobec tego Przewodniczący Rady M. Zieliński zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Działdowo na lata 2017-2027.

Projekt uchwały przyjęto większością głosów / 10 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”/

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4.

**Radny P.Stańczak:** nie bardzo rozumiem, chodzi o sprawę przedszkola.

**Skarbnik Gminy:** przedszkole zostaje. Było w Wieloletniej i jest, nie uległo zmianie.

**Radny P.Stańczak:** nie rozumiem, mieliśmy je w tym roku pobudować, wiemy, że już nie będziemy go budować, z resztą już jest listopad ale nadal jest w planie.

**Skarbnik Gminy:** nie będzie tego już w projekcie budżetu następnego roku jak i w Wieloletniej. Nie zostanie to ujęte.

**Radny P.Stańczak:** ja nie bardzo to rozumiem, skoro tego nie ma to powinno być wyrzucone. Wiem, że pani księgowo to nie pasuje, ale mi mentalnie też nie pasuje.

**Skarbnik Gminy:** dostaję z poszczególnych komórek informację, co wprowadzić do budżetu.

**Sekretarz Gminy:** w budżecie jest wiele rzeczy, które mogą nie być zrealizowane. Jest to normalna rzecz. W Wieloletniej Prognozie ta pozycja musiała być do złożenia wniosku o dofinansowanie.

**Radny P.Stańczak:** ale jak ja mogę głosować za czymś co jest planowane, a wiemy, że tego nie będzie.

### **Ad.pkt 7**

**Skarbnik B. Antoszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Działdowo na 2017 r., szczegółowo omawiając zmiany w planie dochodów i wydatków, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Zmiany w planie dochodów:

-zmniejszenie środków z tytułu pomocy finansowej z Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na remont budynku w Turzy Wielkiej. Z tego co pamiętam nikt nie przystąpił do przetargu.

**Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński** poprosił o informacje w zakresie remontu budynku w Turzy Wielkiej.

**Wójt Gminy:** mieli przyjechać pracownicy Ośrodka i jeszcze raz analizować sprawę dokumentacji itd. Na razie nie pojawili się. Nie wiem, czy zjawią się jeszcze w tym roku czy nie. Jeżeli nie załatwimy tego w okresie zimowym i decyzje zapadną dopiero w maju to nie zdążymy rozstrzygnąć przetargu. Najlepszą porą rozstrzygnięcia rozsądnego przetargu, za rozsądną cenę jest zima. Na dzień dzisiejszy sprawa utkwiała.

- urealniliśmy wpływy z podatków. W sumie zmniejszono wpływy o kwotę 338 300 zł. Po raz drugi nie dostaliśmy zakładanych środków z podatku od osób fizycznych. Teraz również planujemy, że takich wpływów nie będzie. Przyczyną jest to, że w projekcie założyłam wzrost o 3% a takie podatki nie zostały uchwalone. Projekt był oparty na podwyższeniu podatków o 3 %.

**Radny P.Stańczak:** to najpierw był budżet a później podatki?

**Skarbnik Gminy:** projekt budżetu jest do 15 listopada. Teraz też tak jest, dopiero będą komisje a projekt budżetu prawie jest już gotowy.

- szkoły otrzymały wpływy za najem. W szkole w Księżym Dworze wprowadzono darowiznę 2800 zł, wpływy czynszu za najem 2016 zł, z usług 487 zł, w SP w Ruszkowie zwiększenie planu dochodów o 500 zł, w SP w Sławkowie zwiększenie planu o 300 zł oraz w SP w Uzdowie za najem sali 1830 zł;

- zwiększenie planu o 14500 zł z tytułu opłaty za sprzedaż alkoholu;

- wprowadzenie 8000 zł: Sołectwo Kisiny otrzyma grant na utworzenie rekreacyjno-sportowej przestrzeni publicznej w Kisinach.

Zmiany w planie wydatków:

- w dziale Rolnictwo i łowiectwo: zdjęcie z planu zadania „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią w Burkacie” i wprowadzenie nowego zadania „Rozbudowa wodociągu w Księżym Dworze” na kwotę 60 000 zł;

- dział Transport i łączność: zwiększenie środków o 70.000 zł na zakup materiałów do remontu dróg;

- dział Gospodarka mieszkaniowa: zdjęcie z planu zadania „Remont budynku mieszkalnego w Turzy Wielkiej” oraz zaplanowanie środków na zakup kontenera mieszkalnego wraz z montażem w wysokości 55.000 zł w miejscowości Klęczkowo.

- dział Administracja Publiczna: zmniejszenie wydatków.



- dział Bezpieczeństwo publiczne i ochrona: zaplanowanie środków na zakup energii 8000 zł oraz zaplanowanie środków na zakup usług remontowych, na remont podjazdu do remizy w Uzdowie;
- dział Obsługa Długu Publicznego: zdjęcie środków w wysokości 7.000 zł zaplanowanych na odsetki od pożyczki na prefinansowanie;
- dział Różne rozliczenia: zaplanowanie kwoty 22.000 zł w związku z Postanowieniem Sądu Rejonowego I Wydział Cywilny w Działdowie otrzymaliśmy spadek po zmarłym mieszkańcu gminy. Środki te są przeznaczone na spłatę zadłużenia po zmarłym;
- dział Oświata i wychowanie: zmniejszenie środków na bieżące utrzymanie szkół (wynagrodzenia i pochodne,), wprowadzenie w planie wydatków kwoty otrzymanej darowizny przez SP Księży Dwór z przeznaczeniem na zakupy. Sołectwo Ruszkowo z oszczędności zaplanowało środki na remont ogrodzenia wokół szkoły. Zmniejszenie planu na zadaniu " Budowa sali gimnastycznej w SP Ruszkowo" o 137.000 zł, w związku z zakończeniem zadania. Wprowadzenie środków na zakup pomocy dydaktycznych i zakup materiałów w związku ze zwiększeniem środków z tytułu najmu lub wpłynięcia innych dochodów w szkołach;
- dział Ochrona Zdrowia w związku z wpłynięciem większych dochodów z tytułu opłaty zwiększenie wydatków w kwocie 14.500 zł na zadania związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi;
- dział Pomoc Społeczna: dostaliśmy dotację na wynagrodzenia dla pracowników, dlatego zabraliśmy środki własne z tego tytułu. Zmiany na wniosek kierownika jednostki związane z przesunięciem między paragrafami na pokrycie kosztów usług opiekuńczych świadczonych przez PCK.

**Przewodniczący Rady M.Zieliński** poprosił o ponowne wyjaśnienie.

**Skarbnik Gminy:** wyjaśniła, że jest zwiększone zapotrzebowanie dlatego kierownik jednostki zwrócił się o zwiększenie środków na usługi. Zabezpieczono na ten cel środki z wynagrodzeń jak i innych paragrafów.

**Radny P.Stańczak:** a więc chodzi o to, że opiekunki z PCK przychodzą do starszych osób a my jako gmina za to płacimy?

**Skarbnik Gminy** potwierdziła, informując , że jest to obowiązek gminy.

- dział Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska: zmiany na funduszu sołeckim: Wysoka, Ruszkowo, Kurki Bursz, Uzdowo, Księży Dwór. Zaplanowano również środki w wysokości 7.000 zł na wycinkę drzew.

**Radna I.Szkotnicka** zapytała czego dotyczy wycinka drzew:

**Kierownik G.Małachowski:** oprócz tego, że pan Wójt wydaje decyzje, mamy również swoje działki, w przypadku których nam decyzje wydaje pan Starosta. Mamy terminy do 31 grudnia. Również musimy zatrudnić profesjonalną firmę do wycinki.

**Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że wycinka drzew nie dotyczy funduszu sołectkiego, co mylnie zostało odczytane.

- dział Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego: zmiany na funduszu sołectkim: sołectwo Uzdowo, sołectwo Wysoka, sołectwo Gnojenko, sołectwo Księży Dwór.

Zwiększenie dotacji dla GOKiS-u o 25.198 zł na remont dachu w świetlicy w Mosznicy, wykonanie schodów i balustrady w świetlicy w Kisinach.

**Wójt Gminy:** sołectwo Mosznica kolejny rok przeznacza środki z funduszu sołectkiego na remont, na zakup materiałów. Mają niewielki fundusz, a dach wymagał remontu.

- dział Kultura fizyczna: zmiany na funduszu sołectkim: sołectwo Petrykozy. Wprowadzenie środków z Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie na utworzenie rekreacyjno-sportowej przestrzeni publicznej w Kisinach w kwocie 8000 zł, środki własne 1942 zł.

Następnie Skarbnik Gminy wskazała na zmiany w załączniku inwestycyjnym (nr 3) jak również omówiła załączniki nr 4-7 do projektu uchwały.

**Skarbnik Gminy** zwróciła się do pana radnego P.Stańczak nawiązując do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej: materiały są przygotowywane na miesiąc wcześniej przed posiedzeniem, więc informacji na temat przedszkola pewnie jeszcze nie mieliśmy na ten dzień.

Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie / 12 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”/

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 .

### **Ad.pkt 8**

**Skarbnik B. Antoszevska** omówiła projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych.

Wprowadzono zmiany w wyniku zmiany ustawy o finansach publicznych. Ustawodawca stworzył możliwość niedochodzenia należności, które wraz z odsetkami nie przekraczają 100 zł. Możemy umorzyć postępowanie. Wprowadzono

termin naliczania odsetek w przypadku umorzenia. Projekt uchwały został przesłany do konsultacji do Urzędu Konkurencji i Konsumentów. Zgłoszone uwagi zostały wprowadzone do treści uchwały. Doprecyzowano zapisy mówiące o pomocy publicznej. Umarzane należności obejmują głównie czynsze.

Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie / 12 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”/

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6.

### **Ad.pkt 9**

**Skarbnik B. Antoszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla zakładu budżetowego.

Kierownik Gminnego Zakładu Usług Komunalnych złożył wniosek o dopłatę do ceny 1m<sup>3</sup> ścieków oczyszczonych:

- do oczyszczalni ścieków w Uzdowie – 2,74 zł;
- do oczyszczalni ścieków w Pożarach – 1,28 zł;
- do oczyszczalni ścieków w Gąsiorowie – 1,81 zł;
- do nieczystości płynnych dowożonych – 4 zł.

W uzasadnieniu przedstawiono wyliczenia. Łączna kwota dotacji dla Gminnego Zakładu Usług Komunalnych wynosi 177,981 zł.

**Przewodniczący Rady M.Zieliński** zwrócił uwagę, że nie ma miejscowości Kramarzewo.

**Kierownik A.Graszka:** w Pożarach i Gąsiorowie zostały przeprowadzone remonty, w Kramarzewie nie było takiej potrzeby, pozostało bez dotacji.

**Przewodniczący Rady M.Zieliński** zapytał jaka była stawka w ubiegłym roku w Uzdowie.

**Kierownik A.Graszka:** 2,19 zł.

**Przewodniczący Rady M.Zieliński** zapytał czy są to koszty brutto.

**Kierownik A.Graszka:** potwierdził. W całości wygląda to tak, że dotacja dla Uzdowa zwiększyła się o 34 630 zł, w Pożarach o 5 632 zł, w Gąsiorowie o 5 249 zł. Razem 45 511 zł. Jeżeli chodzi o ścieki dowożone zmniejszyło się, przyjęliśmy 6180 m<sup>3</sup> a nie było tyle, na przyszły rok jest 4100m<sup>3</sup>. Zmniejszyła się dotacja do ścieków dowożonych o kwotę 8 320 zł. Reasumując zwiększyła się dotacja ogólna o kwotę 37 000 zł.

Jeżeli rozmawiamy o oczyszczalni w Uzdowie chciałbym zasygnalizować, że jest to ostatni czas na remont. Będą coraz większe koszty. Wszystko wymaga naprawy. Jeżeli nie podejmiecie państwo decyzji w przyszłym roku to będzie katastrofa. Oczyszczalnia przestanie pracować.

**Wójt Gminy:** mamy przygotowaną dokumentację na modernizację oczyszczalni. Koszt z przepompowniami, prawie 1500 000 zł. Jeżeli chodzi o Program Rozwoju Obszarów Wiejskich środki już niestety się kończą. Mamy podpisaną umowę na budowę kanalizacji w Burkacie. Mamy kwotę maksymalną, ale są to ograniczone środki, 50 % ale nie więcej jak 2000 000 zł. Nie wiemy czy pojawią się środki. Jeżeli nie będzie dofinansowania w formie dotacji bierzemy pod uwagę pożyczkę z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na okres 5,7 czy 10 lat, aby to nie było odczuwalne w naszym budżecie. Czekamy na zasady udzielania pożyczek w nowym roku. Do tej pory były umarzane w wysokości 15 %-20%. Kwotę umorzenia trzeba było przeznaczyć na działania związane z gospodarką komunalną, proekologiczne. Jesteśmy przygotowani, pozostaje kwestia środków.

**Radny P.Stańczak** zwrócił uwagę, że w przypadku emisji obligacji wskaźniki nie zezwolą na żaden kredyt i tu zaczyna się problem.

**Wójt Gminy:** była dyskusja wiosną na temat obligacji. Pewne rzeczy musimy planować na rok, dwa a nawet pięć lat do przodu. W związku z tym po zakończeniu roku pani Skarbnik przygotowuje jeszcze państwu analizę. Została zmniejszona kwota zaciągniętego długu ponieważ nie było takiej potrzeby. Za dwa lata upływa termin spłaty bieżących kredytów. Cały czas jest tak skonstruowany budżet aby można przeznaczyć 2-3 mln środków własnych na inwestycje z możliwością zaciągnięcia 2-4 mln kredytu (jeśli taka potrzeba będzie).

**Radny P.Stańczak** zapytał ile wytrzyma jeszcze oczyszczalnia.

**Kierownik A.Graszka:** trudno powiedzieć. Oczyszczalnia funkcjonuje 23 lata bez większego remontu. Przeprowadzono remonty doraźne. Jest niebezpieczeństwo, jeśli chodzi o jakość oczyszczenia ścieków. Moim zdaniem trzeba szukać środków aby pilniejsze rzeczy zrobić.

**Kierownik M. Margalski :** z PROW możemy maksymalnie uzyskać 2 mln. Zrobimy Burkat i koniec. Zostaje RPO ale dotyczy aglomeracji powyżej 10 000, nie kwalifikujemy się. Mamy związane ręce. Możemy jeszcze składać na drogi. Mamy niewykorzystane około 800 000 zł, to jest jedna inwestycja, jedna droga.

**Wójt Gminy:** odnośnie oczyszczalni będziemy coś w styczniu wiedzieli, chyba że w grudniu będą już informacje odnośnie programów na rok następny. Przygotujemy z panią Skarbnik analizę, co dalej, czy mamy taką możliwość zaciągnięcia kredytu. Wiedząc o tym, że sytuacja jest nie najlepsza, przygotowaliśmy dokumentację.

Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie /12 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”/

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7.

**Przewodniczący Rady M.Zieliński** o godzinie 12.30 zarządził dziesięciminutową przerwę. O godzinie 12.45 Przewodniczący M.Zieliński wznowił posiedzenie komisji.

### **Ad.pkt 10**

**Skarbnik B. Antoszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

**Przewodniczący Rady M.Zieliński** zapytał jaka ogólnie została przyjęta stawka.

**Skarbnik Gminy:** ogólnie 3 %, załączona tabela przedstawia aktualne stawki, stawki maksymalne i po podwyżce.

Dyskutując nad stawkami podatku od nieruchomości obliczano kilkakrotnie stawkę od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, która została zaproponowana w wysokości 0,73 zł. Zdaniem radnych stawka po wzroście 3 % powinna wynosić 0,72 zł.

**Podinspektor K.Świniarska** jak i **Skarbnik Gminy** informowały, że stawka została zaokrąglona, wskazując na obliczenia na kalkulatorze. Następnie poinformowała, że dołączono zaproponowane stawki przez Wójta i o nich rozmawiamy.

**Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński** otworzył dyskusję nad stawkami podatku od nieruchomości.

Poinformował również, że w ościennych gminach nie ustalano jeszcze stawek więc nie ma porównania.

**Radny P. Stańczak** zapytał o ile wzrosły stawki maksymalne.

**Podinspektor K. Świniarska** poinformowała, że o 1,9%.

**Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński** zapytał czy jest inna w stosunku do zaproponowanych przez Wójta propozycja ze strony radnych

**Radna A. Cegiełka** zapytała czym są spowodowane podwyżki.

**Skarbnik Gminy** odpowiedziała, że inflacją.

**Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński** zaznaczył, że wszystko drożeje.

**Radna A. Cegiłka** : wszystko drożeje ale zyski z działalności niekoniecznie.

**Wójt Gminy**: wzrosły podobno o 30%. Nie ma artykułu, który by nie podrożał i usługa i produkt. Możemy mieć zastrzeżenia do tego, że każda pożyczka i ta nasza 3% i ta 30% w sklepach uderza w najbiedniejszą grupę, emerytów i osoby starsze.

**Radny Z.Boćko** zgłosił propozycję podwyżki na 2 %

**Przewodniczący Rady M.Zieliński** poinformował, że jest propozycja 2 % i propozycja 3 %, pytając, czy są inne propozycje.

**Przewodniczący Rady M.Zieliński**: nie bronię pani Skarbnik, czy pana Wójta ale wiecie państwo sami, że każdy z radnych też oczekuje aby coś zostało zrobione. Więc trzeba się zastanowić czy chcemy coś robić, czy pozostawiamy podatki na obowiązującym poziomie i część rzeczy nie robimy.

**Radny P.Stańczak**: powiem, że nie do końca. Dopiero teraz w listopadzie zdejmujemy z budżetu te środki. Jak się okazuje bazowaliśmy cały czas na budżecie z podwyżkami , dopiero urealnimy podatki 9 listopada. Dotychczas bazowaliśmy na budżecie i tak nic nie zrobiliśmy z 3 % . Nie przeczę 380 000 zł to spora kwota.

**Wójt Gminy** poprosił, aby zwrócić uwagę na to, jaka jest maksymalna stawka, nigdy nie mieliśmy, a wiele samorządów ma maksymalne stawki podatków.

**Radny P.Stańczak**: jeżeli będziemy rozmawiać o łowie gdzie przez ostatnie 10 czy 15 lat mieli maksymalne stawki a przy ostatnich wyborach powiedzieli, że nic się nie inwestowało to nie jest dobry przykład. Jediną gminą wiejską, która ma maksymalne stawki jest gmina łowo. Dobrym przykładem w kwestiach inwestycji jest gmina Płońnica. Widzimy różnicę jak wyglądała dawniej a jak wygląda teraz i mają dużo niższe podatki od nas.

**Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński** : my nie mamy najwyższych podatków, co trzeba też zrozumieć. Co chwila przychodzą delegacje. Wczoraj miałem delegację z Turzy Wielkiej, że u nich się nie robi. W tym przypadku chodziło o chodniki.

**Wójt Gminy**: dopiero skończyliśmy w Turzy Wielkiej chodniki, wszędzie się nie da zrobić.

**Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński** zarządził głosowanie nad podwyższeniem stawek podatku od nieruchomości o 3% i 2%, zaczynając od głosowania nad propozycją zgłoszoną przez Wójta Gminy (3%).

Za wzrostem stawek podatku o 3% głosowało 8 radnych.

W związku z powyższym większością głosów przyjęto stawki zaproponowane przez Wójta Gminy.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński** zarządził głosowanie nad projektem uchwały ze stawkami zaproponowanymi przez Wójta Gminy.

Projekt uchwały przyjęto większością głosów / 9 głosów „za”/.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8.

#### **Ad.pkt 11**

**Skarbnik B. Antoszevska** poinformowała, że radni otrzymali tabelkę z aktualnymi, maksymalnymi i proponowanymi przez Wójta Gminy – wzrost o 3%, stawkami podatku od środków transportowych.

**Przewodniczący Rady M.Zieliński:** jeżeli podjęliśmy decyzję w sprawie podatku od nieruchomości o wzroście stawek o 3% proponuję, aby tak samo przyjąć w przypadku stawek podatku od środków transportowych. Zapytał następnie czy są inne propozycje.

Innych propozycji nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Rady M.Zieliński** zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (uwzględniającym stawki proponowane przez Wójta - podwyżkę stawek obowiązujących o 3%)

Większością głosów przyjęto projekt uchwały / 11 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”/

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9.

#### **Ad.pkt 12**

**Skarbnik B. Antoszevska** poinformowała, że od kilku lat obowiązują te same stawki. W zasadzie nie ma poboru opłaty.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński** zarządził głosowanie nad odrzuceniem projektu uchwały.

Projekt uchwały odrzucono jednogłośnie, utrzymując tym samym opłatę targową na obowiązującym poziomie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10.

### **Ad.pkt 13**

**Skarbnik B. Antoszevska** poinformowała, że w przypadku podatku rolnego proponuje się przyjęcie stawki gusowskiej.

**Podinspektor K.Świniarska** poinformowała, że wynosi ona 52,49 zł za q żyta. Jest ona wyższa o 5 groszy w stosunku do obowiązującej.

Projekt uchwały odrzucono jednogłośnie, przyjmując tym samym dla podatku rolnego stawkę ogłoszoną w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 18 października 2017 r. tj. 52,49 zł za 1 q żyta. .

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11.

**Podinspektor K.Świniarska** poinformowała o podatku leśnym, dla którego proponowana jest stawka gusowska (tj.197,06 zł). Dotychczas zawsze była podejmowana stawka gusowska dlatego nie ma projektu uchwały.

Nie zgłoszono innych propozycji dla podatku leśnego , ustalając stawkę gusowską.

### **Ad.pkt 14**

**Skarbnik B. Antoszevska** poinformowała, że proponuje się pozostawienie stawki bez zmian, czyli na poziomie 20 zł od psa.

**Przewodniczący Rady M.Zieliński** zwrócił się do radnych o stanowisko w tej sprawie.

Nikt z radnych nie przedstawił innej propozycji, wobec czego **Przewodniczący Rady M.Zieliński** zarządził głosowanie nad odrzuceniem projektu uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.

Projekt uchwały odrzucono jednogłośnie, utrzymując tym samym opłatę za psa na niezmiennym poziomie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12.

### **Ad.pkt 15-18**

**Kierownik G. Małachowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.

Praktycznie wszystko zostało zapisane w treści uchwały jak i w uzasadnieniu. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ma 30 dni na uzgodnienie projektu uchwały. Tak jak czytaliście państwo w uzasadnieniu RDOŚ nie wyraził stanowiska w stosunku do żadnego z projektów uchwał w związku z czym korzystamy z art.44



ust.3b ustawy o ochronie przyrody. Pierwsza uchwała dotyczy obrębu Uzdowo, działka nr 168 przy drodze wojewódzkiej Łasin-Rozdroże.

Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13.

**Kierownik G. Małachowski** poinformował, że kolejny projekt dotyczy obrębu Burkat. Działka nr 153. Wnioskodawcą jest Zarząd Dróg Wojewódzkich, Rejon Dróg w Nidzicy.

Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14.

**Kierownik G. Małachowski** przekazał, że trzeci projekt uchwały dotyczy obrębu Kramarzewo.

Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15.

**Kierownik G. Małachowski** poinformował, że czwarty projekt uchwały dotyczy miejscowości Malinowo. Jest to obręb geodezyjny Komorniki.

Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16.

### **Ad.pkt 19**

**Kierownik M. Margalski** przedstawił projekt uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Działdowo z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018.

Uchwała podejmowana jest corocznie. W stosunku do roku obecnego nie ma żadnych zmian. Ustawa nakłada obowiązek uchwalenia programu. Jest to program roczny. Co roku na nowo, do końca listopada jest on uchwalany. Nie ma zmian w stosunku do roku obecnego.

**Przewodniczący Rady M.Zieliński** zapytał czy zmienia się coś w stosunku do organizacji pozarządowych, czy jest większe zainteresowanie.

**Kierownik M.Margalski:** praktycznie ta uchwała jest potrzebna do przeprowadzenia konkursu na kolonie. W innym zakresie jej nie wykorzystujemy bo zadaniami

własnymi gminy zajmują się nasze jednostki poprzez GOKiS, szkoły, GOPS i biblioteki.

Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17.

## **Ad.pkt 20**

*Sprawy bieżące.*

**Radny P.Stańczak** powrócił do tematu podatków od nieruchomości, wskazując, że podatek od budowli był obniżany z 2% na 1% albo 1,5%.

**Skarbnik Gminy** jak i podinspektor **K.Świniarska** wyjaśniły, że w tej uchwale jest 2%, od wiatraków również.

**Podinspektor K.Świniarska** dodała, że wszystko było 2 %, oprócz wiatraków. Wiatraki były obniżone o 1 %.

**Radny P.Stańczak:** a w tym roku wiatraki?.

**Podinspektor K.Świniarska:** jest 2%.

**Radna I.Szkotnicka** poruszyła dwie sprawy: Zgłaszałam ten problem kilka razy. Chodzi o naprawę, utwardzenie dróg gruntowych. W tej chwili sytuacja jest coraz gorsza. Nie wiem może uda mi się za tydzień na sesję dotrzeć może nie. Dziury są coraz większe, woda stoi, spływa. Ludzie nie mają jak chodzić ani jak jeździć samochodami. Jest to problem dla całej gminy do rozwiązania. Jeżeli chodzi o Wysoką to najbardziej dotyczy drogi na plany i drogi do posesji 45. Kiedy moglibyśmy liczyć na wysypanie kruszywa? Druga sprawa: zapytanie od mieszkańców Pierławek, co z wiatą przystankową. Mieszkańcy przeznaczyli z funduszu 3000 zł na wiatę, pieniążki zostały w gminie. Jest już listopad, kiedy powstanie ta wiatka przy drodze wojewódzkiej.

**Kierownik G.Małachowski:** jeżeli chodzi o drogi, nie mamy już środków, aby zakupić materiał. Myślę, że nie damy już rady tych dróg naprawić.

**Radna I.Szkotnicka** zwróciła uwagę, że było teraz 70 000 zł w budżecie.

**Kierownik G.Małachowski:** było ale to nie znaczy, że nic nie było płacone.

**Radna E.Lipowska** powiedziała, że w Kurkach droga czeka na zrobienie.

**Radna I.Szkotnicka** zaznaczyła, że wszystkie drogi czekają.

**Wójt Gminy:** w tym roku zrobiliśmy kilkanaście kilometrów dróg gruntowych w miejscowości: Sękowo, Ruszkowo, Kramarzewo, Petrykozy, część Burkatu na

nowym osiedlu, część Księżego Dworu, tam gdzie było to niezbędne. Dzisiejsze przesunięcie to również są należności za materiał. Więcej środków nie mamy. Nie wiemy czy jeszcze będą. W grudniu będzie czyszczenie budżetu, nie wiemy czy uda się jeszcze coś wygospodarować czy nie. Do tego pogoda, od 4 miesięcy cały czas pada. Wywożenie kruszywa jest nawet bardzo ryzykowanym działaniem. Nie ma możliwości wyprofilowania drogi przy tak wysokim stanie wody. Wiem, że jest to uciążliwe, problem jest z przejechaniem, problem jest z przejściem. Dzisiaj wpłynęło pismo od Wojewody bowiem są skargi z ulicy Aleksandryjskiej mimo, że ja uważam, że jest dobra droga. Pan Wojewoda pisze, aby się nad tym pokłonić, aby powiedzmy tamtą drogę utwardzać.

**Radny P. Stańczak:** zapytał czy jest to nasza droga.

**Sekretarz Gminy** wyjaśnił, że chodzi o bloki, ul. Aleksandryjską jest dojazd.

**Radna E. Lipowska** dodała, że są to bloki za kościołem św. Katarzyny.

**Wójt Gminy:** nazywamy to ulicą Aleksandryjską, w części jest nasza, w części miasta. Drogi robić nie będziemy ponieważ ciągle trwa inwestycja, po każdym naprawieniu drogi, nawiezieniu kruszywa przejeżdżają tiry i drogi nie ma. Samochody dowożą materiały. Naprawiamy drogę ale nie będziemy utwardzać. Chyba że państwo zdecydujecie inaczej, że robimy Aleksandryjską a nie robimy jakiejś drogi na naszych osiedlach albo starych dróg gdzie ludzie czekają po 50 lat. Do tego pogoda jest jaka jest.

**Przewodniczący Rady M. Zieliński:** rozumiem jeśli oni zwróciliby się do nas, aby dołożyć, ci co budują, aby to wesprzeć. W dużych miastach jest nie do pomyślenia, aby zostawili w takim stanie.

**Kierownik G. Małachowski** zaznaczył, że powstają kolejne bloki. Docelowo jest 15. Bez sensu jest robienie czegokolwiek w tej chwili, bowiem oni to rozjeżdżą, zniszczą.

**Radna I. Szkotnicka:** poprosiła o odpowiedź na temat wiaty.

**Kierownik G. Małachowski:** na razie nie mamy zgody Zarządu Dróg Wojewódzkich.

**Radna I. Szkotnicka** zapytała więc co z tą wiatą czy będzie czy nie.

**Kierownik G. Małachowski** poinformował, że jeśli będzie zgoda, zostanie zrobiona.

**Radna I. Szkotnicka:** to jeszcze nie ma zgody, to kiedy pan kierownik wystąpił.

**Kierownik G. Małachowski** odpowiedział, że bardzo dawno. O słupki, o które pani wniosowała też skierowano pismo i jeszcze nie ma odpowiedzi.

**Radna I.Szkotnicka:** wnioski o słupki były zgłaszane miesiąc temu, a o tym , że wiatra jest potrzebna było wiadomo na etapie zeszłorocznego funduszu. Za długo to trwa.

**Radna A.Cegielka:** w celu przypomnienia sprawy nawiązała do kwestii studzienki na placu zabaw, z którą był problem ponieważ zapychała się. Udało się ją oczyścić własnymi siłami i na razie woda odpływa.

**Wójt Gminy:** zrobiliśmy doraźne przeczyszczenie, na razie to funkcjonuje ale kto wie czy nie będzie trzeba docelowo zrobić nowego kolektora i odprowadzić tą rurą ponieważ jest pozarywana, przy studziencie i w dalszej części. Do wiosny przyszłego roku trzeba poczekać. Będziemy myśleć, aby coś z tym zrobić.

**Radna A.Cegielka** zwróciła się również w sprawie problemów z zapychaniem przepompowni: Wiem, że mieszkańcy wrzucają wszystko co się da, ale może z biegiem czasu udałoby się coś z tym zrobić. Często dzwonię do pana Andrzeja, bo zalewa.

**Wójt Gminy:** zdarzają się w Księżym Dworze takie sytuacje, choć nie tak często jak w innych miejscowościach. Pilniejsza sprawa jest w Ruszkowie a więc po kolei.

**Radna A.Cegielka:** pan Andrzej kiedyś wspominał o nożu tnącym.

**Radna D. Pawłowska** zgłosiła, że w drodze asfaltowej w Sławkowie jest wielka dziura i prosi o jej załatwienie.

**Kierownik G. Małachowski:** odpowiedział, że nie wie czy wystarczy środków.

**Radna A.Cegielka:** przekazała, że pan Kolaj znowu zgłaszał , że ma powstać baza przekaźnikowa telefonii komórkowej na ul.Granicznej. Sprawa ucichła, ale otrzymał znowu pismo w tej sprawie.

**Wójt Gminy:** to jest taka sama sytuacja jak w Ruszkowie. Już to przerabialiśmy, my nie mamy możliwości zablokowania takiej inwestycji.

**Radna A. Cegielka:** gmina nie ma żadnego wpływu na to czy ona powstanie, bo nie wiem co odpowiedzieć?

**Kierownik G.Małachowski:** pozwolenie wydaje starosta, jeżeli wnioskodawca spełnia wymagania, dostaje pozwolenie, niezależnie czy nam się to podoba czy nie.

**Wójt Gminy:** pan Kolaj był u nas z sąsiadami, rozmawiał z nami na ten temat. Jedynie zapisy w planie mogą to regulować, zakazać nie możemy. Wieże są stawiane nawet w ogródkach.

**Radna A. Cegielka** zapytała co ma odpowiedzieć panu Kolaj, że gmina nie jest kompetentna?

**Sekretarz Gminy:** jako strona może kierować pisma do postępowania administracyjnego, które prowadzi Starosta.

**Przewodniczący Rady M.Zieliński** odczytał pismo z Komendy Powiatowej Policji w sprawie mapy zagrożeń bezpieczeństwa.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał podziękowania dla gminy Działdowo od przedstawicieli gminy Studzienice za udzieloną pomoc, ofiarność i solidarność w trudnej sytuacji spowodowanej nawałnicami.

#### **Ad.pkt 21**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy M.Zieliński o godz.13.30 zamknął wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Gminy Działdowo.

**Protokołowała:**

**Marta Nazarewicz**

**/Podinspektor/**

**Przewodniczył:**

**Mirosław Zieliński**

**/Przewodniczący Rady Gminy/**